

Протокол №1

Заседания комиссии по противодействию коррупции муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы»

Дата заседания-07.04.2022 г.

Место проведения: МАОУ СОШ №2 г. Сольцы

Присутствовали:

Члены комиссии:

Васильева Т. Д- председатель общего собрания трудового коллектива

Гончарова Е. О. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Грудинина Е. Б. – ведущий специалист Управления делами Администрации
Солецкого муниципального округа.

Орлова И. И. – делопроизводитель.

Сверчкова М. Н. – ответственное лицо за антикоррупционную деятельность в
образовательном учреждении.

Повестка дня:

- 1. Избрание председателя, заместителя председателя и секретаря комиссии по противодействию коррупции**
2. Рассмотрение и принятие локально-нормативных актов по противодействию коррупции.

Ход заседания:

1. Выступила Васильева Т. Д. – председатель Общего собрания трудового коллектива, предложила избрать председателем Сверчкову М. , секретарем Гончарову Е. О.

Выступила Орлова И.И. – она предложила избрать заместителем председателя Васильеву Т. Д.

Голосование:

За Сверчкову М. Н. «За»-4, против «0», воздержались «1».

За Гончарову Е. О. «За»-4, против «0», воздержались «1»

За Васильеву Т. Д «За» 4, против «0», воздержались «1»


Постановили


Избрать председателем комиссии по противодействию коррупции Сверчкову М.Н., заместителем председателя Васильеву Т. Д , секретарем Гончарову Е. О.


2. Слушали Сверчкову М. Н., она довела до сведения присутствующих на заседании членов комиссии информацию о необходимости принятия локально-нормативных актов об оценке коррупционных рисков в образовательном учреждении. И представила для рассмотрения: Положение об оценке коррупционных рисков в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы», Методику оценки коррупционных рисков в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы»


Постановили

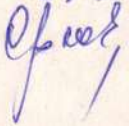
Принять локально-нормативные акты об оценке коррупционных рисков в образовательном учреждении: Положение об оценке коррупционных рисков в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы, Методику оценки коррупционных рисков в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы»

Председатель комиссии: Сверчкова М.Н. 

Заместитель председателя : Васильева Т. Д. 

Секретарь комиссии: Гончарова Е.О. 

Члены комиссии: Грудинина Е. Б. 

Орлова И. И 

Протокол №2

Заседания комиссии по противодействию коррупции муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы»

Дата заседания-13.04.2022 г.

Место проведения: МАОУ СОШ №2 г. Сольцы

Присутствовали:

Председатель комиссии: Сверчкова М.Н., ответственное лицо за антикоррупционную деятельность в образовательном учреждении, учитель русского языка и литературы

Секретарь комиссии: Гончарова Е. О. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Члены комиссии:

Грудинина Е. Б. – ведущий специалист Управления делами Администрации Солецкого муниципального округа

Васильева Т. Д- председатель общего собрания трудового коллектива, учитель английского языка

Орлова И. И. – делопроизводитель

Повестка дня:

Оценка коррупционных рисков в соответствии с Методикой оценки коррупционных рисков в МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы"

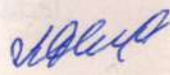
Ход заседания:

1. Члены антикоррупционной комиссии произвели оценку коррупционных рисков при составлении сигнальной карты на обучающегося 6-г класса. В ходе заседания комиссии была дана оценка действий педагога школы и заместителя директора по воспитательной работе, оценена степень выраженности коррупциогенных факторов.

Постановили

При составлении сигнальной карты педагог школы и заместитель директора по воспитательной работе предоставили объективные данные, личная выгода или заинтересованность отсутствовала. Вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, коррупциогенные факторы отсутствуют

Председатель комиссии: Сверчкова М.Н.



Секретарь комиссии: Гончарова Е.О.




Члены комиссии: Грудина Е. Б.



Васильева Т. Д.








Орлова И.И.



Критическая точка	Возможные коррупционные нарушения	Коррупциогенный фактор	Степень выраженности коррупциогенных факторов (от 1 до 3)
Составление сигнальной карты на обучающегося 6 класса	Искажение, сокрытие или предоставление заведомо ложных сведений об обучающемся и его семье	1. Возможность получения кем-либо из работников в результате реализации потенциальной коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходом, материальной выгоды	1
		2. Возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для организации при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями	1
		3. Простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое число работников организации и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы	1
		4. распространенность потенциальной коррупционной схемы, т.е. наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в организациях, осуществляющих аналогичные виды деятельности, в иных организациях	1
		5. Отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке	1
		6. Недостаточная регламентация процессов в критической точке	1
Заключение: Вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, коррупциогенные факторы отсутствуют			

Вероятность реализации коррупционного риска следует оценивать как низкую, если все коррупциогенные факторы отсутствуют или крайне незначительны (получили оценку 1 балл); -вероятность реализации коррупционного риска следует признать высокой, если хотя бы два коррупциогенных фактора присутствуют в значительной степени (получили оценку 3 балла) или более половины коррупциогенных факторов присутствуют в определенной степени (получили оценку 2 балла).

Члены комиссии:

 М.Н. Сверчкова
 Т.Д. Васильева
 Е.О. Гончарова
 И.И. Орлова
 Е.Б. Грудина

Протокол №3

Заседания комиссии по противодействию коррупции
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы»

Дата заседания-29.04.2022 г.

Место проведения: МАОУ СОШ №2 г. Сольцы

Присутствовали:

Председатель комиссии: Сверчкова М.Н., ответственное лицо за
антикоррупционную деятельность в образовательном учреждении, учитель
русского языка и литературы

Секретарь комиссии: Гончарова Е. О. – заместитель директора по учебно-
воспитательной работе

Члены комиссии:

Грудинина Е. Б. – ведущий специалист Управления делами Администрации
Солецкого муниципального округа

Васильева Т. Д- председатель общего собрания трудового коллектива,
учитель английского языка

Орлова И. И. – делопроизводитель

Повестка дня:

1. Оценка коррупционных рисков в соответствии с Методикой оценки коррупционных рисков в МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Сольцы"
2. Внесение изменений в «Лист оценки коррупционных рисков»

Ход заседания:

1. Члены антикоррупционной комиссии произвели оценку коррупционных рисков при зачислении детей в 1 класс

Постановили

При составлении при зачислении детей в 1 класс и принятии документов к зачислению представители школы действуют максимально открыто: информация о вакантных местах размещена в общем доступе на сайте образовательной организации, приём заявлений в первый класс производится через Единый портал государственных услуг, при рассмотрении заявлений первыми зачисляются дети, закреплённые за школой по месту регистрации.


При зачислении детей в 1 класс личная выгода или заинтересованность кого-либо из сотрудников школы отсутствует. Вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, коррупциогенные факторы отсутствуют


2. В ходе работы антикоррупционной комиссии возникла необходимость внести изменения в «Лист оценки коррупционных рисков». В целях наиболее объективного оценивания было предложено откорректировать уже имеющийся «Лист оценки коррупционных рисков» при оценке закупок или иных действий, напрямую связанных с финансовой деятельностью образовательной организации.

Постановили

Дополнить «Лист оценки коррупционных рисков» при оценке закупок или иных действий, напрямую связанных с финансовой деятельностью образовательной организации графой «Наличие родственных связей между участниками закупки, подавшими заявки, и руководителем организации Заказчика, а также членами закупочной комиссии» По рекомендуемой трехбалльной шкале следует оценивать следующим образом: родственные связи отсутствуют – 1 б.; родственные связи присутствуют – 3 б.

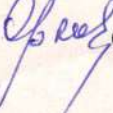
Для оценки иных коррупционных рисков, не связанных с проведением закупок и ведением финансовой деятельности образовательной организации при необходимости допускается использовать «Лист оценки коррупционных рисков» без указанной графы.

Председатель комиссии: Сверчкова М.Н. 

Секретарь комиссии:  Гончарова Е.О.

Члены комиссии:  Грудинина Е. Б.




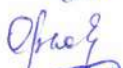

 Васильева Т. Д.

 Орлова И.И.

Критическая точка	Возможные коррупционные нарушения	Коррупциогенный фактор	Степень выраженности коррупциогенных факторов (от 1 до 3)
Зачисление детей в 1 класс	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ, протекционизм, незаконное обогащение сотрудников ОУ	1. Возможность получения кем-либо из работников в результате реализации потенциальной коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходом, материальной выгоды	1
		2. Возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для организации при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями	1
		3. Простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое число работников организации и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы	1
		4. распространенность потенциальной коррупционной схемы, т.е. наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в организациях, осуществляющих аналогичные виды деятельности, в иных организациях	1
		5. Отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке	1
		6. Недостаточная регламентация процессов в критической точке	1
Заключение: Вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, коррупциогенные факторы отсутствуют			

Вероятность реализации коррупционного риска следует оценивать как низкую, если все коррупциогенные факторы отсутствуют или крайне незначительны (получили оценку 1 балл); -вероятность реализации коррупционного риска следует признать высокой, если хотя бы два коррупциогенных фактора присутствуют в значительной степени (получили оценку 3 балла) или более половины коррупциогенных факторов присутствуют в определенной степени (получили оценку 2 балла).

Члены комиссии:

 М.Н. Сверчкова
 Т.Д. Васильева
 Е.О. Гончарова
 И.И. Орлова
 Е.Б. Грудина